



## TRIBUNALE DI NAPOLI

Settima Sezione Civile

Crisi d'Impresa

---

Riunito in camera di consiglio nelle persone dei seguenti magistrati:

|                         |              |
|-------------------------|--------------|
| dr. Gianpiero Scoppa    | Presidente   |
| dr. Francesco Paolo Feo | Giudice      |
| dr. Marco Pugliese      | Giudice rel. |

nel procedimento per concordato preventivo n. 783/2025 sub 1 proposto da:

Esseti Farmaceutici S.r.l. (C.F. e P. IVA 01172090639), in persona del l.r.p.t. dott. Carmelo Ventra, con sede legale in Napoli (NA), alla via Raffaele De Cesare 7, N. REA NA 228619;

nonché

Esseti Farmaceutici S.r.l. (C.F. e P. IVA 12385081000), in persona del l.r.p.t. dott. Carmelo Ventra, con sede legale in Pomezia (RM), alla via Campobello n. 15, N. REA RM 1370218;

entrambe rappresentate e difese nel procedimento di cui al presente atto, giusta procura in calce allo stesso, dall'avv. Carlo De Maio e dall'avvocato Gabriele Montera del Foro di Napoli ed elettivamente domiciliata presso il loro studio associato Prof. Avv. Franco Di Sabato sito in Napoli (NA), alla via Santa Lucia n. 107, 80132, nonché presso i loro domicili digitali p.e.c. censiti nel ReGIndE;

### DECRETO

letti gli atti del fascicolo;

verificato il piano, così come modificato e integrato, e la documentazione allegata e le relazioni, stime e attestazioni di legge;

reputato che la proposta riguarda un concordato preventivo di gruppo, a contenuto misto ove è prevista la continuità aziendale diretta della società "capogruppo" ESSETTI FARMACEUTICI S.r.l., fondata sulla valorizzazione delle licenze, sulla ripresa dei rapporti commerciali e sul ricorso alla produzione esternalizzata, e la liquidazione degli asset non



strategici mentre per la controllata è prevista la cessione del compendio aziendale;

valutato che il piano evidenzia un trattamento dei creditori non deteriore rispetto all'alternativa liquidatoria e contempla classi distinte per ciascuna società, la suddivisione dei creditori in classi distinte secondo posizione giuridica e interessi economici omogenei, nonché la formulazione di proposte di transazione fiscale e previdenziale;

tenuto conto del parere dal commissario giudiziale favorevole all'apertura della procedura, ritenendo il piano, come integrato, idoneo alla soddisfazione dei creditori e alla conservazione dei valori aziendali, rilevando il rispetto dei limiti legali della proposta, in quanto il trattamento prospettato non risulta inferiore all'alternativa liquidatoria e la distribuzione rispetta le regole di graduazione e della tipologia concordataria proposta, chiarendo che con l'ultima integrazione, anche la formulazione delle classi appare corretta;

ritenuto che, allo stato e salvi gli ulteriori e necessari approfondimenti in sede di riscontri da parte del commissario giudiziale, appaiono dunque superate le criticità inizialmente evidenziate in punto di ammissibilità della proposta concordataria;

reputato infatti che la proposta risulta ammissibile e non appare una manifesta inettitudine del piano rispetto alla sua fattibilità e che, essendo proposto un concordato con continuità aziendale, la domanda risulta rituale e non manifestamente inidonea a soddisfare i creditori secondo quanto proposto e alla conservazione dei valori aziendali;

reputato pertanto che la procedura concordataria debba trovare apertura;

letto l'art.47 C.C.I.A.A.;

preso atto che risulta pendente ricorso per l'apertura della liquidazione giudiziale iscritto al n.r.g. p.u. 783/26 sub 2;

DICHIARA

aperta la procedura di concordato preventivo di cui in premessa;

DELEGA

alla procedura il giudice dr. Marco Pugliese;

NOMINA

commissario giudiziale dr. MASSIMO PALUMBO;



DISPONE

che le espressioni di voto da parte dei creditori debbano avvenire dal 6-11-2026 al 13-11-2026;

che la presente decisione sia comunicata ai creditori entro 5 giorni;

che il deposito presso la Cancelleria di questo Tribunale della somma di euro 80mila ex art. 47 co. 2 lett. d) da parte della proponente entro 15 giorni.

Manda alla cancelleria e al commissario giudiziale per gli adempimenti di rispettiva competenza.

13/07/2026

Il Presidente  
dr. Gianpiero Scoppa